

基于研学旅行需求下的 儿童友好型景区建设

□ 武英凤

【摘要】 基于研学旅行需求下的儿童友好型景区建设应着重从旅游景区对于儿童安全保障、儿童专业化资源完善以及旅游景区对儿童教育功能深化与拓展三个维度进行旅游景区的设计与拓展，这三个维度建设和发展的关键是纳入儿童的视角、坚持儿童优先发展以及遵循儿童身心发展特点的规律，从真正意义上关心爱护儿童，倾听儿童的心声，保障儿童发展优先权，从而将研学旅行的主要教育场所——旅游景区打造成真正意义上的儿童友好型景区。

【关键词】 研学旅行；研学旅行需求；儿童友好型景区

儿童是祖国的未来和民族的希望。从某种意义上讲，儿童的受重视程度体现的是一个国家的文明水平。关心和保护儿童是全社会的共识，1992年联合国儿童基金会纽约会议上正式提出“儿童友好型城市”，引起各国国家理论与实践的探究热潮，此后又出现对“儿童友好型社区”“儿童友好型公园”的探讨与分析，对儿童的关爱以及基本权益的维护从内涵以及外延上都引起广泛重视。其中，旅游景区作为儿童活动的重要场所，尤其是研学旅行的开展使旅游景区成为儿童的重要教育场所之一，关注景区内儿童需求与权益，打造儿童友好型景区，成为必然趋势。

一、研学旅行的兴起召唤儿童友好型 景区的建设

研学旅行有广义和狭义之分，本文主要

使用狭义的研学旅行概念。从狭义上来说，研学旅行主要指在教育部门和学校有计划地组织安排下，通过集体旅行、集中食宿方式开展的研究性学习和旅行体验相结合的校外教育活动，是学校教育和校外教育衔接的创新形式，是教育教学的重要内容，是综合实践育人的有效途径^[1]。据此，可以发现其教育内容、教育方式以及教育的空间场所等相比于学校教育有着明显的不同。概括来说，研学旅行的教育内容更具有开放性，教育方式由讲授式向探究式、合作式与体验式教育相结合，以及最为明显的变化是教育场所由学校转变到校外，其中旅游景区是重要教育场所。

1. 研学旅行的兴起

研学旅行的兴起基于一定的历史背景和现实背景。在16、17世纪的欧洲，旅游作为贵族子弟的一种培养方式受到推崇，兴起了“大游学”运动。之后，普通家庭的青年也加入到

旅游的队伍，成为学习知识、树立国际视野以及丰富人生阅历的重要方式。伴随着时代的发展，旅游与教育有机融合的形式在不断地丰富与发展。西方国家的修业旅游、度假打工、互助交换服务以及主题旅游等都是将旅游与教育有机结合的实践形态。在我国，“读万卷书，行万里路”一直被人们广泛认可，“行”的过程也备受推崇。将旅游作为一种学习方式最早可追溯到春秋时期，孔子率众弟子周游列国了解民政风情、传道授业并开阔眼界，这对于其儒家思想形成以及圣人形象的建立起到了重要作用。之后，游学的方式也一直在广大学生的学习过程中延续使用，并对学子成长起到一定的促进作用，如沈括正是因为幼年随父亲四处游学才著成《梦溪笔谈》，徐霞客也正是在游历的过程中写成《徐霞客游记》，为后世留下了宝贵的文化财富。目前，国家对于研学旅行高度关注与重视，如国务院发布的《关于促进旅游业改革发展的若干意见》中提到积极开展研学旅行，教育部发布的《关于推进中小学生研学旅行的意见》中就研学旅行的重要意义、工作目标、基本原则、主要任务以及组织保障进行专门的论述，这些为研学旅行的开展提供了政策支持。由此可见，自古以来，中西方就意识到旅游的文化属性以及旅游对于人的教育作用，并逐渐引起重视，这为研学旅行的兴起奠定了历史实践的基础^[2]。

研学旅行的兴起还与其时代价值密切相关。研学旅行是将旅游与教育有机结合的创新性教育活动，具有独特的价值及意义。这主要表现在以下几个方面：一是有利于全面推动落实素质教育，创新人才培养模式，拓展儿童人文视野，引导儿童主动适应社会，促进书本知识和生活经验的深度融合；二是有利于培养儿童的核心素养，人文积淀、人文情怀、审美情趣、理性思维、批判态度、勇于探究、乐学

善学、勤于反思、信息意识、珍爱生命、健全人格、自我管理、社会责任、国家认同、国际理解、劳动意识等或多或少都可在研学旅行的开展过程中有所体现和发展；三是有利于拓展文化旅游发展空间，引导儿童树立社会主义核心价值观，培养儿童良好的文明旅游习惯^[3]。

研学旅行的历史渊源及其多功能价值意义在一定程度上使得“研学热”成为社会发展过程中的必然潮流。正是由于研学旅行的兴起，人们更加重视研究满足研学旅行开展的基本需求，保证研学旅行的有效开展，进而充分发挥研学旅行的教育意义。在此以研学旅行重要的构成要素作为开展研学旅行基本需求分析的切入点，根据现代旅游基本要素的分类标准，将研学旅行划分为教育部门和学校、参加研学旅行活动的中小学学生、研学旅行活动基地以及研学旅行服务社四个重要的构成要素。这四个要素缺一不可，互相协调统一于研学旅行的开展过程^[4]。其中，旅游景区作为开展研学旅行活动的主要基地、研学旅行活动开展的空间载体以及儿童探究主题内容、感受体验自然和文化的重要教育场所，在开展研学旅行以及充分发挥研学旅行教育意义的过程中发挥着重要作用。为了满足研学旅行开展的基本需求以便其顺利开展，也为了更好地发挥研学旅行在儿童视野拓展、核心素养培养等方面的作用，对研学旅行主要教育场所——旅游景区建设和发展的过程提出更高的要求，全方位致力于建设儿童友好型景区。

2. 应需而建设的儿童友好型景区

中华人民共和国国家标准《旅游景区质量等级的划分与评定》（GB/T 17775-2003）中对于旅游景区界定为：“旅游景区是指具有参观游览、休闲度假、康乐健身等功能，具备相应旅游服务设施并提供

相应旅游服务的独立管理区。”^[5]已有的研究中儿童友好型景区并没有明确定义，在这里主要参考“儿童友好型”以及“儿童友好型公园”的定义。“儿童友好型”城市组织把“儿童友好型”定义为：为了满足儿童的福利，通过完善儿童的生活环境，实现儿童在身体、心理、认知、社会和经济上的需求和权利^[6]。儿童友好型公园主要指基于“儿童友好”视角，在设计在建设过程中兼顾了儿童的生理与心理特点，且儿童活动不仅仅限制在儿童活动区，而是全园大部分区域都对儿童具备玩耍的吸引力、安全的保障和启智的意义^[7]的城市公园。综上所述，可以概括出本文“儿童友好型景区”的概念，其主要指发展建设中纳入儿童的视角，科学地兼顾儿童生理和心理的发展规律，尊重儿童在景区公共事务中的参与权和话语权，保障景区内儿童的发展优先权，将儿童的需求切实落实到景点区域内，并且对儿童有参观游玩的吸引力、安全的保障、较为完善的公共服务供给以及教育意义的景区。

关于儿童友好型景区概念的理解，需要特别注意两点。

第一，建设儿童友好型景区并不是要建设以儿童为主导的景区以及专门建设新的儿童化的景区，而是通过采取一定的措施，提升已有景区的儿童友好度，保障景区内儿童的权益，使儿童能够在景区内安全、快乐地体验和感受自然与文化。

第二，儿童友好型景区的建设与目前倡导的全域旅游的新型旅游模式并不冲突。全域旅游的目的是改变景区内“两重天”的格局，将一个区域整体作为功能完整的旅游目的地来建设、运作，实现景点景区内一体化，做到人人是旅游形象，处处是旅游环境^[8]。儿童友好型景区的建设不仅不会与全域

旅游发展存在矛盾，还会引起区域整体乃至整个社会空间对于儿童权益的重视。同时，利用全域旅游开局之年的契机打造儿童友好型景区，将建设儿童友好型景区的理念推广到全域旅游的发展中，能够提高全域旅游的人文高度，进而促进尊重儿童、关注儿童的儿童友好型城市建立。

二、当前旅游景区存在与研学旅行需求不相适应的问题

在开展研学旅行的过程中，不难发现目前旅游景区所能提供的服务与研学旅行所期许的服务存在一定的差距，尤其是旅游景区缺乏对儿童需求与权益的重视，与儿童友好型景区的要求相差甚远，这主要表现在旅游景区内儿童安全保障、儿童资源提供以及旅游景区对儿童教育功能的发挥三个方面。

1. 景区内对儿童安全的保障待加强

开展研学旅行活动最基本、最重要的问题是安全问题。研学旅行以集体旅行的方式在旅游景区进行，过程中需关注到每一个儿童的安全。旅游景区中参观游客的复杂性、不可控的自然天气以及小概率安全事故的存在等问题都使景区内儿童的安全保障问题极其复杂。同时，儿童自我安全防护意识和能力相对薄弱，这使得研学旅行过程中的儿童安全问题极其令人担忧。在儿童友好型景区建设的过程中，重视儿童安全需求，为儿童营造安全的旅游环境非常必要。然而，目前旅游景区管理和发展中存在安全建设过程中缺乏儿童化视角的问题，主要表现在以下三个方面。

第一，景区内交通路线设计。交通是旅游完成的必要条件。除了连接旅游目的地和旅游客源地交通路线的安全性、舒适度以及

便捷性非常重要之外,旅游景区内的交通路线设计也非常关键。它将旅游景区的各旅游景点以及吃、住、行、娱等有机地串联起来,从而形成完整的旅游活动^[9]。同时,景区内交通路线的设计是否具有科学性、安全性以及吸引力将影响到旅游者参观游览的质量与安全,对参加研学旅行的儿童来说更具有直接影响。在交通路线安全设计方面,为保障儿童的出行安全,很多国家进行了不同方式的探索。以荷兰代尔夫特的“儿童出行路径”为例,其“儿童出行路径”是指修建安全和有趣味性的人行道和自行车道等措施,来营造适宜儿童出行的安全交通环境,同时形成趣味十足的线性空间^[10]。“儿童出行路径”的实施在一定程度上不仅使儿童发生安全事故的风险降低,而且使更多的儿童愿意参与到户外实践中。与“儿童出行路径”中为儿童营造的安全而趣味化的交通环境相比,目前中国景区内交通路线主要存在适宜儿童旅游交通安全路线缺失,已有旅游交通路线对儿童缺少趣味性、吸引力等问题。

第二,景区内安全标语设计。景区内安全标语作为景区安全文化的一种直接体现,是旅游景区乃至日常生活中常见的安全宣传以及教育方式,其作用的正常发挥可以在一定程度上提高人们的安全意识^[11]。儿童好奇心重,求知欲望强烈,但由于缺乏生活经验,对语言和文字的掌握能力存在不足,正确的行为与行动也大多依靠外在力量引导,如外部的言语督促、奖励等。因此,为保证儿童在景区内旅行安全,需要关注景区内安全标语对儿童的实际引导效果。然而,目前景区中的大多数安全标语设计仅停留在安全告知及危险预警等简单的认知层面,忽视儿童能否理解安全标语,忽视安全标语是否能真正达到安全教育的效果。例如某景区

内的安全标语“进入水库区域请注意人身安全”,“人身安全”具体指什么?到底应该如何注意?抽象化的表述不能使儿童很好地理解与实践,这样的安全标语对儿童来说“无效”,也未与儿童的认知、情感以及行为建立有意义联结,进而致使安全标语引导儿童进行自我安全防护的作用弱化。

第三,景区内的安全手册设计。目前,旅游景区发放的关于景区的旅游宣传手册的内容包括旅游路线图、旅游景点简介以及注意事项等,这在一定程度上帮助游客在短时间内迅速对景区有简单而整体化的了解。但是,旅游手册中关于景区安全问题的说明更多的是在旅游手册的注意事项中体现,以文字叙述为主且表述简单而概括,缺乏具体而形象化的说明。这对于儿童来说,缺少关于景区具体安全问题的指导,无法引起儿童对景区内安全问题的重视与关注,不利于儿童在景区内安全而自主地活动。

2. 景区内关于儿童资源方面的服务待完善

无论是为满足研学旅行顺利开展的需求还是建设儿童友好型景区,都要求旅游景区提供完善的资源及服务,从某种角度上说,这些是研学旅行有效开展的充要条件。但是,目前景区内提供的有关儿童的资源以及服务有待完善与改进,这主要体现在以下两个方面。

第一,景区内专业化的儿童服务平台缺失。一方面,尽管目前景区大多设置游客中心为游客提供各种服务,但是工作内容以及工作机制中针对儿童这一群体的服务专业性欠缺,缺少儿童表达意见的渠道以及平台,儿童的需求往往被忽视。另一方面,专业的儿童工作者缺乏,主要表现为适合儿童群体的景区讲解人员以及儿童研究者的欠缺。目前,旅游景区中讲解人员在讲解过程中不仅

存在准确度不够、过于书面化、刻板老套、不善于制造悬念等问题^[12],也存在不管面对何种旅游群体景点的讲解都如出一辙的问题,并未因旅游群体的不同而在讲解方式、讲解内容侧重点、讲解速度等方面有所差异。这些问题不符合儿童优先发展的原则,也未曾关注到儿童的需求,不利于研学旅行的开展以及儿童友好型景区的建设。此外,旅游景区工作人员中缺少专业的儿童研究者。旅游景区在发展建设中往往只注重与旅游业相关的专业人才引进,忽视当前多元理论视角下对于人才需求的多方面性,尤其是旅游与教育有机协调与融合背景下对于专业儿童教育研究者的需求。

第二,景区内的儿童福利停留在较为浅显层面。这里主要指广义的儿童福利,一切针对全体儿童的,促进儿童生理、心理及社会潜能最佳发展的各种方式和设计。研学旅行作为一种创造性教育活动,其性质决定其公益性大于功利性,要求为儿童提供适度普惠性的福利,如儿童参与研学旅行即使收取费用也应是很少的。旅游景区在儿童福利方面为儿童服务的广度以及深度存在不足,有待完善。当前景区给予儿童的福利性服务以半价票价为主,这停留在关注儿童物质性需求层面,忽视儿童全面的、深层次的需求,如儿童在景区内不仅仅有安全性、物质性的需求,还有参与表达、精神娱乐以及社会性发展等更深层次的需求。对这些儿童需求的忽视导致研学旅行难以发挥教育作用,旅游景区难以打造成儿童友好型景区。

3. 旅游景区儿童的教育功能待提升

就广义的教育而言,旅游属于教育的范畴。旅游景区作为旅游活动的重要场所及空间载体,是发挥旅游教育功能的重要影响因素,即如何管理和发展旅游景区关系到能否

发挥景区的教育功能。研学旅行的开展将旅游作为真正意义上的教育活动,也将旅游景区作为教育场所。就研学旅行的主体——儿童而言,如何发挥旅游景区对儿童的教育功能,如何满足研学旅行开展对于旅游景区的需求,是在建设儿童友好型景区中需要关注的问题。目前,旅游景区在发挥对儿童的教育功能方面主要存在以下两方面的问题。

第一,旅游景区存在的某些现象对儿童存在不恰当的观念以及行为导向。研学旅行作为学校教育及校外教育的衔接,景区内的教育和学校教育的理念及目标从根本上是一致的,教育的基本要求和规范并不冲突。但是,我国公民在旅游中表现出多种不文明的现象,例如,破坏环境行为时有发生、违章违规破坏旅游资源现象偶有发生、不尊重旅游地的道德习俗事件时常出现等^[13],同时也存在过分商业化地包装、随意捏造历史等现象。这些问题的存在无形中为儿童提供不良的示范作用,潜移默化地影响着儿童的观念及行为,并与学校为儿童树立的价值标准发生冲突,导致儿童的价值观念发生混乱,尤其是当这些不文明行为发生却没有受到任何惩罚和制止,以及这些现象在景区内成为“常见现象”时。

第二,旅游景区对儿童教育功能发挥的广度和深度存在欠缺。教育功能也称为“教育作用”,即教育的有效作用。教育功能主要表现在促进社会的发展和人的发展两个方面。景区教育功能主要指景区旅游系统(包括设施服务及产品等内容)对个体及社会发展产生的教育作用与影响。旅游景区对儿童教育功能则主要指景区旅游系统(包括设施服务及产品等内容)对儿童发展产生的教育作用与影响。目前,旅游景区对儿童教育功能广度上发挥不足,一方面体现在只重视旅游过程中景区活动

的单一阶段,忽略旅游活动之前儿童的已有经验、知识储备、思维情感发展程度等方面,也忽视活动之后的景区对儿童教育功能发挥效果,致使景区对儿童教育的效果大大折扣。另一方面表现在未能广泛拓展旅游景区的教育空间以及教育内涵。例如,目前景区教育主要体现于红色旅游区的爱国教育、生态旅游区行为教育等方面。旅游景区对发挥儿童教育功能深度的不足主要体现在景区活动欠缺专业而科学的儿童教育理论指导、景区自身以及所开展的活动对儿童缺少吸引力、大多以观看等较为单一的形式来了解景区以及旅游仅仅停留在观光体验层面等方面,因此,旅游景区对儿童的教育难以深入到儿童内心世界,未达到真正的教育作用^[14]。

三、基于研学旅行需求下的儿童友好型景区建设策略

为进一步提升国民旅游休闲质量和景区发展建设的人文高度,贯彻落实儿童优先发展的原则,有效地将旅游与教育协调融合发展,从而促进研学旅行教育作用的落实,针对目前旅游景区在儿童安全、相关儿童资源以及旅游景区的儿童教育功能三个方面对儿童主体权益和需求忽视的问题,提出具有针对性及切实可行的发展策略,从而促进将旅游景区打造成儿童友好型景区。

1. 安全建设纳入儿童视角,提高儿童自我安全意识

儿童视角通俗地说就是用儿童的眼睛去观察、用儿童的大脑去思考、用儿童的耳朵去倾听等,对成人来说,就是基于儿童生理及心理的特点,从儿童的角度去感知世界。儿童是研学旅行的主体,他们需要儿童在研学旅行的过程中对景区中的自然与文化自主

进行探究与体验。为保证儿童基本需求得到满足并取得良好的教育效果,在旅游景区的建设与发展过程中就必须认识到儿童的独特性,以儿童的视角为出发点。就景区的安全建设而言,在以成人的视角出发保证建设科学性的前提之下,也不能忽略儿童对景区安全建设更为严格而细致的设计要求,从儿童的身心及思维特点出发,针对旅游景区在儿童安全保障方面存在的主要问题,采取适当的措施,优化景区交通安全路线、安全标示系统以及安全防护手册。

第一,设计适合儿童出行的路线,保证其安全性和丰富性。景区内交通路线承担着分散人流车流的作用,将景区内的道路分为车行道路和人行道路,在车行道路上设置交通类的安全标识,人行道根据人流量及道路自身的条件来设置,可分为一级游步道、二级游步道等。人行道设计时需要充分考虑儿童的安全需求,可以借鉴荷兰代尔夫特市的“儿童出行路径”以及享有“美国第一儿童友好城市”之称的丹佛市的“见学地景”,在保证交通路线安全的前提下,充分体现儿童意志,设计充满趣味性以及丰富性的交通路线,如以儿童喜闻乐见的方式作为交通安全路线指示标志。儿童往往对于趣味化的事物具有探索与求知的欲望,景区内设计具有趣味性和丰富性的交通路线,既可以引导儿童自觉地走相对安全的路线,也可以激发儿童对于景区文化和自然探索体验的兴趣,进而充分发挥研学旅行的教育效果。

第二,设计适合儿童认知的安全标语,关注其可理解性、情感导向性和可实践性。换句话说,景区内安全标语设计要考虑到儿童在知、情、行三个方面的需求。为保证景区安全标语的可理解性,在设计的过程中需要考虑到儿童的生理、心理及思维发展

规律,听取儿童对安全标语的意见和想法,从儿童的角度出发看待和理解安全标语。同时,景区内安全标语的设计也要深入到儿童思想发展的情感层面,引导儿童自觉遵守景区安全要求,提高自我安全防护的意识,减少儿童安全事故发生。在此,以阿根廷著名的旅游景点卡特德拉尔一段高速公路为例。据统计,这段道路从1994年建成通车到2004年,10年间发生了320起交通事故,106人丧生。尽管采取了诸多防范措施,但安全事故率依旧居高不下。然而,等到该路段交通安全标语由“前方多弯道,请减速行驶”“事故易发段,请小心驾驶”等冷冰冰的标语更换为“安全驾驶,免得白发苍苍的父母为你伤心”“您的平安是对家人最大的爱”等具有情感和暖心的标语后,2005年的交通事故降到6起^[15]。这则案例告诉我们,不管是成人还是儿童,理解安全标语仅是最低层次的要求,关注安全标语的情感维度以及由此引发的实际行动才最为关键。因此,景区安全标语的设计需考虑到儿童情感维度层面,以情导行,进而引导儿童自觉主动地践行安全规范。

第三,设计适合儿童阅读的安全防护手册,注重趣味性和实用性。世界儿童安全组织建立者Dr. Martin Eichelberger曾经说过,没有“偶然”的事故,只有可以预防的伤害。景区内儿童的安全伤害事故通过各种措施是可以尽可能预防和避免的,比如家长及景区工作人员的监督、发放景区安全防护手册等形式。但景区内儿童安全防护的关键之一是激发儿童自主安全意识,对自身安全负责。就景区安全防护手册的设计来说,基于儿童身心发展特点的规律,设计能够引起儿童阅读兴趣的安全手册,保证景区安全手册的实用性以及可操作性。如可以学习借鉴

共青团广东省委员会创作的漫画版的《青少年自护教育手册》,以趣味而形象化的安全图片指导儿童的安全行为。

景区安全建设过程中纳入儿童的视角,如设计适合儿童出行的交通路线、景区安全标示系统的设计考虑儿童的需求以及景区安全手册的儿童化等,但这并不意味着主张景区安全建设的受众仅局限于儿童,也并不意味着主张绝对化、极端化的“儿童中心主义”,一味地迁就儿童,而是景区的安全建设应遵循木桶原理,从旅游景区游客中相对较弱的儿童群体出发,以满足儿童需求作为最基本的标准,通过科学性的、可理解性的以及趣味化的方式保障儿童在景区内行走的安全,最终满足所有人在景区内安全行走的需要。

2. 搭建专业化的儿童平台,完善儿童服务公共供给

打造儿童友好型景区,深化旅游景区在儿童成长发展中的作用,离不开专业化儿童平台的建立,这不仅需要建立儿童参与表达的平台,也需要引进专业的儿童研究者提供专业指导。此外,旅游景区也需要全方位完善儿童的服务供给,为儿童发展提供恰当而丰富的资源。

第一,建立儿童参与表达平台,引进专业化儿童工作者。一方面,儿童参与表达平台的建立是顺利开展研学旅行活动以及打造儿童友好型景区的重要举措之一。《中国儿童发展纲要(2010-2020年)》中明确指出“畅通儿童参与和表达的渠道,增加儿童社会实践机会,鼓励儿童参与力所能及的社会事务和社会公益活动,提高儿童的社会参与能力。”儿童作为研学旅行的主体、旅游景区的重要服务群体之一,拥有权益诉求和话语表达的权利,要引导儿童群体为景区的

发展建言献策,为儿童搭建与景区对话的平台。例如可以借鉴上海青年汇智团模式,在景区内搭建儿童参与表达的平台,通过汇智讲堂、圆桌会议等形式,儿童不仅可以了解景区发展建设事务及服务理念,也可以畅所欲言,为景区发展规划以及儿童友好型景区建言献策,进而使景区真正反映儿童呼声、回应儿童诉求、维护儿童权益以及服务儿童成长^[16]。另一方面,专业儿童平台的运行与发展离不开专业人才的推动。为打造儿童友好型景区,在搭建专业化的儿童平台的基础上,需要引进专业的儿童工作者,如适合儿童的景点讲解人员和专业的儿童研究者。具体说来,旅游的过程中尤其是研学旅行的过程中,需要景区讲解人员的讲解具有趣味性,能够吸引儿童的注意;讲解方式灵活多变,便于儿童理解;讲解内容具体而丰富,富有教育意义;讲解词引发儿童联想,富有审美导向;讲解节奏适中给予儿童思考反应的过程。适合儿童的讲解人员对研学旅行教育作用的发挥以及儿童发展具有重要意义。同时,为了更好地促进教育与旅游业协同发展,有效开展研学旅行活动,建设儿童友好型景区,旅游景区需在人才机制中引进专业的儿童研究者,引进形式可采用专门聘请、兼职以及志愿服务等形式。旅游景区中专业化儿童研究者的引进,一方面可引导景区为儿童发展提供科学化以及专业化的服务,也可为儿童研究者深入研究儿童发展以及全方位解读儿童提供有利条件;另一方面可以顺应当前学术界中跨学科研究趋势,也为儿童、教育和旅游景区更深层次的发展提供多元理论的发展视角。

第二,完善公益性儿童福利服务,满足儿童多方面发展需求。儿童是人类的未来,是社会可持续发展的重要资源。研学旅行作

为引导儿童了解认识祖国的大好河山、中华民族优秀传统文化的良好方式,具有重要的存在意义。《中小学研学旅行的意见》明确指出,研学旅行开展的基本原则之一是公益性原则。“研学旅行不得开展以营利为目的的经营性创收,对贫困家庭学生要减免费用。”^[17]这为旅游景区完善公益性儿童福利提供了政策根据,同时也要求在关于儿童票价优惠的基础上深入探寻儿童福利的可发展和完善空间。完善公益性儿童福利服务,并不代表旅游景区以完全牺牲经济利益发展为前提,无原则、无限制地为儿童提供福利服务。旅游景区应该以多样形式为儿童提供有意义的适度普惠性福利。如目前山东曲阜的“三孔”旅游景区实施“背《论语》免费游《三孔》”活动,这既给予儿童物质优惠,也在一定程度上引导儿童积极参与到优秀传统文化的学习中,满足儿童文化教育熏陶的需求。与此同时,当前旅游景区发展市场化并不代表完全以经济利益、功利主义为中心,忽视儿童福利,打造儿童友好型景区,需要景区尽可能地优化儿童公共服务供给,如储备儿童医用药、配备儿童医生等。

3. 关注儿童身心发展特点,提升旅游景区教育功能

为了充分发挥景区对儿童的教育功能,既能引导儿童领略自然风光的美丽和感悟中国优秀文化的魅力,又能保障儿童在景区内的休闲娱乐权,需认识到将教育与旅游有机结合以及研学旅行有效开展的关键是“寓教于游”与“寓教于乐”,拓展与挖掘景区儿童教育功能的广度和深度。

第一,营造富有文化底蕴、具有正面教育导向的环境氛围。儿童的模仿能力较强,易受外界环境的影响,注重景区内的环境建设对于儿童成长非常重要。尽管旅游景

区的划分类型存在差异,如有学者把旅游景区划分为文化景区、自然景区、节庆活动、游憩景区和娱乐景区五大类型^[18],但是不同类型的景区建设都以旅游文化为重要依托。因此,为打造儿童友好型景区,充分发挥旅游景区对儿童的教育功能,景区在开发建设过程中需将景区的文化内涵与人文关怀充分融合,在坚持文化理念先行以及关注自身文化特色的同时,关注儿童的文化需求,潜移默化地将景区的文化理念传递给儿童,进行正确的价值观引导,养成文明旅游的习惯,从而对儿童起到教育作用。如景区讲解人员作为儿童旅游过程的直接参与人员,需要时刻注意自己的形象并及时对参观旅游过程中的不文明现象做出恰当的反应,为儿童文明旅游起到良好的示范作用。需要引起关注的是,在营造景区富有文化底蕴与教育意义氛围的同时,也要坚持遵循事物发展的客观规律,如尊重文化的历史和自然环境保护的客观规律,坚持系统科学的原则,为儿童的发展树立正确的价值导向,保证教育方向的正确性。

第二,拓展与挖掘旅游景区对儿童教育功能发挥的广度和深度。研学旅行教育价值的实现以及教育意义的发挥,需要旅游景区拓展与挖掘自身对儿童教育功能发挥的广度和深度。关于拓展旅游景区对儿童教育功能发挥的广度方面,需要旅游景区注重与学校以及其他社会机构的协同配合。不仅可以与学校密切联系,也可与其他企事业单位、医疗机构等相联系,互相利用资源,实现共同进步与发展。以学校研学旅行为例,在研学旅行开展之前,向学校了解儿童实际情况,对于儿童已有知识经验、安全知识等情况做简单的剖析与评估,以便于旅游景区有针对地对儿童开展研学旅行活动。在完成旅游景

区“游”的过程之后,学校需积极深化研学旅行成果。学校、景区、教师以及学生都需要做好总结反馈,尤其是旅游景区,坚持通过每次的研学旅行,反思自身问题,在发展的过程中建设儿童友好型景区。如某所学校已经将儒学文化作为校本课程,那么在组织儿童去山东曲阜的孔府、孔庙以及孔林开展研学活动之前,“三孔”旅游景区对这一基本情况进行了解并有针对性地与学校校本课程相结合,此次研学旅行将会获得事半功倍的效果。

关于挖掘旅游景区对儿童教育功能发挥的深度方面,关键是在遵循儿童身心发展特点基础上,以丰富多彩的解说形式、独具特色的品牌活动来深化与体现旅游景区的教育内涵。一方面,旅游景区教育的载体以及媒介需要创新,融入现代科技元素,增强儿童对旅游景区的体验性和感受性。旅游景区中传统的教育形式以旅游景区讲解人员和解说展示牌为主,随着科技与网络的发展,借助于网络与新媒体的形式创新旅游景区的教育形式,可以为儿童设计趣味性导览器,增加儿童对旅游景区的兴趣与亲切感,也可以运用旅游实景演出模式,借助于声光等效果为儿童营造充分感知景区文化内涵的氛围,增强儿童切身体验的感受。另一方面,以自身的特点为基础打造特色化的、具有教育意义的旅游品牌活动,进而更好地发挥旅游景区对儿童的教育功能。目前,我国景区缺乏的不是特色旅游品牌活动,而是缺乏对儿童来说有文化、有故事、有教育意义的活动。如果在成人看来很具有教育性、趣味性以及吸引力的景区活动却无法打动并吸引儿童,这其中原因之一很可能是未从儿童的视角出发设计活动。因此,如何深化景区对儿童的教育成为值得考虑的问题。如美洲印第安的咖

咖啡馆以传播知识为使命,游客不仅可以尝到源自中美、南美等不同部落的特色美味,还能通过餐饮人员了解不同食物的文化命脉,而且,餐桌上都有图形、文字解读当地饮食文化。如此,简单的饮食又被赋予了文化体验的意义^[19]。这种形式的活动对儿童来说既有美食的吸引力,也能在活动中感受与了解不同地区的文化,极具教育意义与价值。

总而言之,本文基于研学旅行顺利开展对旅游景区的基本需求,描述分析当前旅游景区存在的具体问题,主要包括与儿童相关的安全、资源以及教育功能的发挥三方面的问题,以景区现实存在的问题为思考点,提出旅游景区中安全建设纳入儿童视角,提高儿童自我安全意识;搭建专业化的儿童平

台,完善儿童服务公共供给;关注儿童身心发展特点,发挥旅游景区教育功能的针对性策略,旨在打造儿童友好型景区。儿童友好型景区的建设需社会各界的共同努力,不仅需要旅游景区自身的努力,也需要政府政策上的支持以及社会其他力量的协同配合,儿童友好型景区的建设任重而道远。

[基金项目:本文系2018年河北省社会科学基金项目“‘新一线城市’青年人才新政及对我省走以人为核心的新型城镇化道路启示”(批准号:HB18ZZ002)阶段性成果。]

武英凤:河北大学教育学院2017级少年儿童组织与思想意识教育研究生
责任编辑/刘秀英

参考文献:

- [1][17]教育部等11部门.教育部等11部门关于推进中小学生研学旅行的意见[EB/OL].http://www.moe.edu.cn/srcsite/A06/s3325/201612/t20161219_292354.html, 2016-11-30.
- [2][3][4]李军.近五年来国内研学旅行研究述评[J].北京教育学院学报, 2017(06): 13-19.
- [5]《旅游景区质量等级的划分与评定》(修订)(GB/T17775-2003)[EB/OL].http://www.cnta.gov.cn/zwgk/hybz/201506/t20150625_428118.shtml, 2004-10-28.
- [6]赵乃莉.国外“儿童友好型”街区环境设计及启示[D].北京:北京林业大学, 2010.
- [7]郭子慧.基于儿童友好型公园理论下的重庆市渝北新区公园规划设计[D].福州:福建农林大学, 2017.
- [8]李金早.全域旅游大有可为[EB/OL].http://www.cnta.gov.cn/ztwz/zghy/hydt/201602/t20160208_760166.shtml, 2016-2-8.
- [9]王峰.西南边疆山区交通网络与旅游空间结构演化关联机制及效应研究[D].上海:华东师范大学, 2014.
- [10]孙颖颖.如何创建儿童友好型城市[A].中国城市规划学会、东莞市人民政府.持续发展理性规划——2017中国城市规划年会论文集(11城市总体规划)[C].中国城市规划学会、东莞市人民政府:中国城市规划学会, 2017: 11.
- [11]Gustave Le Bon. The psychology of revolution[M]. New York: Cosimo Classics, 2006: 91-92.
- [12]张建融.导游服务标准化现状、问题与对策[J].浙江学刊, 2008(04): 183-187.
- [13]李瑞雪.“美丽中国”视域下公民旅游文明素质培育研究[D].南充:西南石油大学, 2017.
- [14][19]王小梅.基于罗杰斯人本主义的景区教育功能提升研究[D].金华:浙江师范大学, 2015.
- [15]祁有红.生命第一[M].北京:新华出版社, 2010: 7-9.
- [16]王冬伟.上海:首批101名“青年之声”青年汇智团开营[EB/OL].<http://qnzs.youth.cn/2015/0720/1502665.shtml>, 2015-07-20.
- [18]C.R.戈尔德, J.R.布伦特·里奇, 罗伯特·麦金托什.贾秀梅译.旅游业教程[M].大连:大连理工大学出版社, 2003: 201.