

就业创业

Jiu Ye Chuang Ye

家庭背景、人力资本对高校毕业生 自主创业行为的影响关系研究

——基于 2017 年高校毕业生就业状况调查的实证分析

□ 祝 军 岳昌君

摘 要：基于2017年全国高校毕业生就业状况抽样调查数据，本文对自主创业的高校毕业生群体进行了统计描述和计量回归分析。研究发现，高校毕业生的性别、就业地区、家庭背景和人力资本对于其自主创业行为存在显著影响；其中，性别、户口、家庭社会关系等因素，以及人力资本中的学科门类、学校类型、学生干部经历、计算机证书和职业资格证书等因素对高校毕业生自主创业的影响较大。结合研究发现，本文就进一步做好高校毕业生自主创业工作提出了相关建议。

关键词：高校毕业生；家庭背景；人力资本；自主创业

DOI:10.19633/j.cnki.11-2579/d.2019.0015

据教育部高等教育司2017年的统计数据表明，我国高校毕业生的创业率已经达到了3%，这一数据固然令人振奋，但是与国内每年800万左右的高校毕业生规模相比，高校毕业生在自主创业方面具有较大的提升空间。

哪些因素会对高校毕业生的自主创业行为产生影响？不同的家庭背景对于高校毕业生开展自主创业活动是否存在影响？大学生个体的人力资本水平又会对高校毕业生的自主创业行为产生什么样的影响？特别是在传统就业观念下，在家庭背景和人力资本方面拥有优势的高校毕业生是否会因为在传统就业岗位上

所拥有的入职优势而对自主创业行为造成“挤出效应”？对于这些问题进行探讨都非常有意义。在本文中，笔者以北京大学教育学院“2017年全国高校毕业生就业状况抽样调查”数据为基础，主要从家庭背景和人力资本两方面对高校毕业生自主创业行为的影响进行了分析。

一、理论基础和研究述评

1. 社会资本理论

科尔曼（Coleman）把社会资本定义为个人所拥

有的社会资源,他认为个人只有通过会员资格和网络的联系,并在此基础上利用网络关系才能得到社会资本的回报^[1]。由于社会资本可以通过制度化的社会网络关系直接或间接地为使用者获取利益,因此社会资本能够在高校毕业生就业过程中起到重要作用^[2]。

由于高校毕业生基本上都是初次进入劳动力市场,家庭背景不仅是他们最主要的社会关系网络,也是他们最重要的社会资源,因此大多数关于大学生社会资本的研究都将家庭背景作为高校毕业生所拥有的最主要的社会资本因素进行分析。比如文东茅^[3]、周宇、尤一^[4]、陈江生、王彩绒^[5]、宁光杰^[6]、张丽玉等人的研究都从不同角度证明了家庭背景会对高校毕业生就业产生显著影响^[7]。

近年来关于家庭背景与大学生自主创业之间的关系研究逐渐吸引了学者的关注。不同的研究者采用不同的研究设计对家庭资本和大学生自主创业之间的关系进行了调查研究,但截至目前,这些研究还未取得完全一致的结论。比如霍夫曼(Hoffmann)等人运用丹麦注册数据进行分析,发现父母职业对于大学生的创业倾向具有影响。他指出父母职业为个体经营者,其子女通常有较强的创业倾向,更不喜欢受雇于人^[8]。与此恰恰相反,博兰尼(Brenner)对美国商学院学生进行调查研究后发现,父母对子女的创业行为的影响几乎可以忽略不计^[9]。

同样,从国内现在的研究来看,虽然众多研究者都发现家庭背景对于大学生自主创业的行为具有一定程度的影响,但是对于具体的影响关系还莫衷一是。陈劲、贺丹等的研究发现大学生的家庭背景与其自主创业之间呈现出负相关关系,越是家境贫寒、出身贫困的大学生,越希望通过创业来出人头地^[10]。然而,丁铎、初春兴等人的研究却得出了相反观点,他们认为家庭经济条件越优越的大学生参与创业的热情反而越高。谢西金的研究也证实了家庭经济状况更好的大学生会对自主创业表现出更浓厚的兴趣,也更容易产生创业想法,所计划投入的自主创业资金也更多^[11]。不过也有研究者认为,大学生的家庭背景与自主创业之间的关系并非是简单的正相关或者负相关。孙俊华的调查显示,大学生的家庭背景与自主创业之间是“U”形关系,家庭条件最好和最差的大学生群体往往是创业意愿最强的。黄敬宝的研究发现,大学生的地区生源、城乡生源和家庭收入对大学生的创业意愿都具有一定程度的影响,所在家庭位于城镇、有经商经历、收入高的男性大学生往往具有比其他群体更强

烈的创业意愿^[12]。关于父母的职业对大学生自主创业行为的影响关系方面,张品茹的调查发现父母的职业类型会对大学生的创业想法和职业目标产生重要影响;向春和雷家骕的研究则进一步发现,创业行动倾向由强到弱的大学生,其父母的职业类型依次为混商(父母一方经商,另一方为其他职业)、科教、商业、政府、企业和农业;不过邴浩、杜涵和罗婧的调查却发现家庭中父亲的学历越高,子女的创业意愿反而越受到抑制^[13]。

2. 人力资本理论

舒尔茨(Schultz)认为,教育是人力资本投资的主要形式,因此可以提高受教育者的劳动生产率,进而提高个人的货币收益和非货币收益^[14]。高等教育投资的数量和质量将直接影响人力资本水平的高低,较高的人力资本水平可以带来更高的劳动生产率,因此人力资本水平较高的高校毕业生更容易得到劳动力市场的青睐,也有机会得到更高的薪水^[15]。

目前关于人力资本对大学生自主创业行为的研究还相对较少。范巍和王重鸣通过对杭州各高校大学生创业意愿的调查分析指出,在背景因素层面,学历层次和学科会影响创业意愿^[16]。黄敬宝的研究发现,学习成绩、学科专业、学校层次对大学生的创业意愿存在影响。具体而言,在综合素质方面,成绩优秀、英语较好、具有学生干部和实习经历、获得过奖学金的大学生在创业意愿方面倾向更为显著^[17]。邴浩、杜涵和罗婧对清华大学校友进行的创业调查发现,在教育背景方面,个人学习成绩、学科背景及获得最高学历的年份对个人创业有显著影响。其中,学习成绩与创业行为之间存在负相关关系,说明在校期间学习成绩优异的学生实际创业的比例会更低^[18]。与学习成绩这一现象相呼应的是,蒋承、刘彦林在研究中对大学生的创业意愿进行了主动型创业和被动型创业的区分,研究发现高校毕业生创业意愿多为别无选择或者对当前就业不满意而被动产生的被动型创业意愿,而且社会资本和人力资本水平较低的学生更可能被迫产生被动型创业意愿^[19]。王桂荣、黄君玲在研究中将创业者分为生存型、变现型和主动型三种类型,其中,刚刚毕业找不到工作的大学生多属于生存型创业者^[20]。

通过梳理家庭背景、人力资本和大学生自主创业的现有研究,笔者认为现有研究在以下三个方面尚显薄弱:一是关于高校毕业生就业和创业的研究不平衡。关于家庭背景、人力资本对高校毕业生就业的影

响研究较多，对自主创业的影响研究较少。二是用创业倾向或创业意愿代替大学生实际的创业行为。目前绝大多数关于大学生自主创业的调查研究都是针对在校大学生群体，通过询问大学生的自主创业意愿来替代实际的创业行为，由此得出的研究结果很难代表家庭背景、人力资本与大学生真实创业行为之间的关系。三是研究受样本的局限性影响较大。目前大多数调查，特别是对高校毕业生的调查样本量较小，经常局限在一个学校、一个地区，样本缺乏足够的代表性，严重影响了调查结果的代表性。针对上述问题，本文结合北京大学教育学院2017年的全国高校毕业生就业状况调查数据，对毕业去向已确定为自主创业的高校毕业生群体进行分析，探讨高校毕业生家庭背景和人力资本对大学生自主创业行为之间的影响关系，不仅有利于厘清大学生自主创业的影响因素，同时也有利于弥补现有研究存在的薄弱之处，为大学生自主创业研究提供大样本的实证支持。

二、研究设计

1. 研究对象和研究方法

本研究采用的是北京大学教育学院、北京大学教育经济研究所2017年对全国高校毕业生就业状况进行的大规模问卷调查数据。本次调查包括我国东、中、西部地区20个省份的33所高校，其中“原985”重点高校5所、“原211”重点高校5所、一般本科院校11所、高职院校9所、民办高校2所、独立学院1所。调查共回收有效问卷18076份。

研究采用SPSS22.0作为分析工具，首先对选择自主创业的大学生状况进行描述统计分析。在被调查的大学生中，开展自主创业的大学生在性别、民族、学科门类、创业所属行业等不同变量上的分布状况如何，是本研究关注的第一个问题。高校毕业生的家庭背景、人力资本对于他们进行自主创业活动是否存在影响，影响关系如何，是本文关注的第二个问题。在具体分析过程中，本研究关注高校毕业生的家庭背景和人力资本是如何影响其自主创业的概率。由于被解释变量属于二分虚拟变量，因此采用Logit回归方法进行计量回归检验。

2. 变量说明和研究设计

研究以人口统计学特征、学校背景、工作特征、家庭背景、人力资本等五类变量来分析高校毕业生的自主创业的影响因素（见表1）。

表1：分析变量描述

因素	具体变量	说明
人口统计学特征	性别	女（对照组）和男
	民族	少数民族和汉族（对照组）
学校背景	学校所在地区	东部、中部、西部（对照组）
工作特征	就业地区	京津沪、东部（不含京津沪）、中部、西部地区（对照组）
家庭背景	家庭人均收入	低收入（对照组：10000元及以下）、中等收入（10001~50000元）、高收入（50001元以上）
	父母职业	非管理技术类职业（对照组）和管理技术类职业
	父母受教育年限	受教育年限（按学历推算，连续变量）
	父母政治面貌	群众（对照组）和中共党员
	家庭所在地	地级市以上、县乡及以下（对照组）
	户口	农村户口（对照组）和城镇户口
	家庭社会关系广泛性	广泛（非常广泛、广泛）、不广泛（对照组）
	政治面貌	非党员（对照组）和中共党员
人力资本	学生干部	非学生干部（对照组）和学生干部
	学历层次	专科、本科（对照组）、硕士、博士
	学习成绩	班内排名前25%、中间25%~50%、后50%（对照组）
	奖学金	没有获得（对照组）和获得
	英语资格证书	没有获得（对照组）和获得
	计算机证书	没有获得（对照组）和获得
	职业证书	没有获得（对照组）和获得
	实习经历	没有实习经历（对照组）和有实习经历
	辅修经历	没有辅修经历（对照组）和有辅修经历
	学科门类	人文（对照组）、社科、理科、工科
	学校类型	211高校、普通高校（对照组）、高职高专、独立和民办学院

三、数据与分析

1. 自主创业高校毕业生基本情况

在本次接受调查的18076名高校毕业生中,毕业去向为自主创业的为854人,占受调查毕业生总数的4.72%。在开展自主创业的高校毕业生群体中,相关样本情况如下(以下统计不含缺失值):男性570人,女性282人;少数民族98人,汉族741人;学校所在地为东部地区228人,中部地区351人,西部地区273人;创业地区在京津沪地区16人,东部地区(不含京津沪)144人,中部地区140人,西部地区131人。从毕业生其他情况来看,家庭所在地为地级市以上465人,县乡以下342人;入学前为农村户口毕业生447人,城镇户口369人;学历为专科毕业生360人,本科毕业生461人,硕士和博士研究生27人;人文学科类毕业生159人,社科类毕业生210人,理科类毕业生173人,工科类毕业生271人;来自211以上类型高校毕业生175人,普通高校毕业生267人,高职高专类毕业生325人,独立和民办学院毕业生85人。从高校自主创业毕业生的描述性统计情况来看,本研究与丁小浩、翁怡秋对2004年至2010年高校毕业生就业调查数据进行分析所取得研究发现基本一致^[21]。

从高校毕业生自主创业的行业类型来看,在选择开展自主创业的高校毕业生群体中,排在前三位的行业依次是:教育类行业(11.6%),金融行业(10.4%),信息传输、计算机服务和软件业(8.4%)。

之所以在教育类行业进行创业的毕业生比例最高,有三方面的原因:一是因为教育类行业的覆盖面较广,涵盖了从幼儿教育到研究生教育各个阶段,市场需求较大,创业机会较多。二是因为教育类行业是大学生最熟悉的行业领域,高校毕业生在接受高等教育的同时也积累了一定的校园教育资源,与其他类人群相比具有相对优势。三是教育类的创业,尤其是教育培训类创业活动更多是一种知识型、轻资产的微创业和轻创业,对于设备资产的要求相较其他行业低,大学生更容易在该领域进行创业。

之所以在金融行业创业的高校毕业生比例较高,一方面因为金融领域的创业比较方便对接资本,在帮助高校毕业生解决创业资金方面相对容易,为他们在该领域开展创业提供了便利;另一方面则是因为近年来互联网金融作为新兴行业在国内发展迅猛,对于高等教育人才的需求剧增,为高校毕业生提供了更多的

创业机会。

之所以在信息传输、计算机服务和软件业创业的人数比例也较高,一方面原因是互联网技术的兴起,导致信息壁垒消除,使得这些信息技术行业的创业准入门槛变低了;另一方面则是因为在“互联网+”大背景下,大学生群体凭借思维活跃、对新事物接受程度快、敢于挑战等特点,充分抓住了共享经济的红利,登上了创业的风口。

2. 高校毕业生自主创业行为影响因素的实证分析

根据研究设计,本文以人口学特征、学校背景、工作特征作为控制变量,以家庭背景和人力资本作为自变量,大学生自主创业行为作为因变量进行二元回归分析,回归结果见表2。模型系数的综合检验结果表明,模型的显著性为0.000,模型在整体上是显著的, Nagelkerke R^2 为0.105,模型拟合程度较好,可信度较高。

(1) 人口学特征、学校背景和工作特征对毕业生自主创业行为的回归结果

人口统计学特征。性别对于高校毕业生开展自主创业有显著性影响,相比女性毕业生而言,男性毕业生从事自主创业的概率更高。民族因素对于高校毕业生开展自主创业不具有显著性影响。

工作特征和学校背景。从就业的地区来看,毕业生的就业区域对于大学生开展自主创业有显著性影响。与西部地区相比,毕业生选择在京津沪地区和东部地区开展自主创业的概率更小。学校所在地域对于高校毕业生开展自主创业不具有显著性影响。

(2) 家庭背景对毕业生自主创业行为的回归结果

户口情况和家庭社会关系广泛性对于高校毕业生开展自主创业具有显著性影响。相比入学前户口在农村的高校毕业生,城镇户口的高校毕业生开展自主创业的概率更小。与家庭社会关系不广泛的高校毕业生相比,家庭社会关系广泛的高校毕业生开展自主创业的概率更大。家庭经济收入、家庭所在地、父母是否为管理技术类职业、父母受教育年限和父母政治面貌对于高校毕业生开展自主创业不具有显著性影响。

(3) 人力资本对毕业生自主创业行为的回归结果

拥有学生干部经历,获得过计算机证书、职业类资格证书的高校毕业生,开展自主创业行为的概率显著高于没有相关经历或证书的高校毕业生。获得过奖学金的高校毕业生开展自主创业的概率显著低于没有获得过奖学金的高校毕业生。从学科类别来看,社科类和理科类的高校毕业生开展自主创业的概率显著

低于人文学科的毕业生。从学校类型来看, 高职高专类学校的高校毕业生开展自主创业的概率显著高于普通本科学校的毕业生。而政治面貌、学历层次、

学习成绩、外语证书、实习经历、辅修或双学位经历等因素则对高校毕业生开展自主创业不具有显著性影响。

表2: 高校毕业生自主创业行为影响因素的Logit回归结果

	具体变量	系数	标准误	显著性	优势比
人口统计 学特征	男性	.907***	.148	.000	2.476
	少数民族	-.137	.240	.567	0.872
学校背景	东部地区	-.406	.309	.190	.667
	中部地区	-.127	.280	.650	.880
工作特征	京津沪地区	-1.271***	.438	.004	.281
	东部地区	-.474	.284	.096	.623
	中部地区	-.268	.282	.342	.765
家庭背景	父亲为管理类职业	.109	.186	.558	1.115
	母亲为管理类职业	.265	.195	.173	1.304
	父亲受教育年限	-.065	.075	.384	.937
	母亲受教育年限	.068	.073	.351	1.070
	中等收入家庭人均收入	-.219	.152	.151	.803
	高收入家庭人均收入	.205	.182	.260	1.227
	父亲政治面貌为中共党员	-.011	.184	.952	.989
	母亲政治面貌为中共党员	-.130	.230	.573	.878
	家庭所在地为县级以上城市	.015	.146	.918	1.015
	城镇户口	-.298*	.155	.054	.742
	家庭社会关系广泛	.399**	.154	.010	1.491
人力资本	政治面貌为中共党员	.158	.138	.252	1.171
	学生干部经历	.401***	.143	.005	1.493
	专科学历	.068	.259	.794	1.070
	硕士研究生学历	-.234	.381	.540	.792
	博士研究生学历	.873	.659	.185	2.394
	学习成绩班内排名前25%	-.101	.185	.585	.904
	学习成绩班内排名25%~50%	-.047	.163	.772	.954
	获得过奖学金	-.270*	.149	.069	.763
	获得过外语证书	-.214	.148	.149	.808
	获得过计算机证书	.349**	.137	.011	1.417
	获得过职业类证书	.280**	.128	.029	1.323
	实习经历	.029	.156	.852	1.030
	辅修或双学位	.082	.162	.615	1.085
	学科专业为社科类	-.329*	.194	.090	.720
	学科专业为理科类	-.466**	.196	.017	.628
	学科专业为工科类	-.279	.184	.129	.757
	原“985”、“211”高校	.073	.213	.731	1.076
	高职高专类学校	.692**	.302	.022	1.999
	独立和民办学校	.108	.247	.662	1.114
	截距项	-3.651	.404	.000	.026

注: ***表示 $p < 0.01$, **表示 $p < 0.05$, *表示 $p < 0.1$

四、结果与讨论

通过分析,本文发现性别、就业区域、家庭背景和人力资本都会对高校毕业生自主创业行为产生显著影响,具体影响关系如下:

1. 性别

性别对于高校毕业生开展自主创业行为具有显著影响,男性高校毕业生自主创业的概率显著高于女性。究其原因,一方面可能是社会角色分工使然,受中国“男主外女主内”传统观念的影响,男性毕业生更愿意尝试传统就业岗位之外的就业机会,而女性毕业生相对追求稳定。另一方面,创业是有一定风险性的行为,男女的性别特点也决定了男性毕业生在风险承担性和风险偏好方面强于女性毕业生,更具有冒险精神。

2. 就业区域

就业区域对高校毕业生自主创业行为具有显著影响,毕业生选择在京津沪和东部地区创业的概率明显低于西部地区。这一研究发现与丁小浩、翁秋怡之前的研究发现也得到了相互印证。导致这种情况的可能原因在于,一方面京津沪和东部地区的生活成本较高导致了大学生的创业成本高,同时这些地区的市场经济较为成熟,创业竞争也相对其他地区更加激烈。另一方面,由于经济发展的原因,西部地区的商业市场成长空间较大、创业机会较多,同时这些地区的创业准入门槛又相对较低、生活成本小,所以大学毕业生更倾向于选择到这些地区自主创业。一位选择回成都进行创业的高校毕业生谈道:“我做的是传媒设计和广告宣传方面的创业。大学期间在北京进行过一些创业尝试,赚过一些钱。但是北京同类型的公司太多了,不仅竞争激烈,而且公司人力、租房各方面的开支都比较大。大四上学期我回四川老家考察了一下,发现那边的市场需求也很大,但是各方面开支成本比北京要小多了,生活也相对安逸,所以我最后选择把公司开回了成都。”

3. 家庭背景

从家庭背景来看,首先,入学前户口为农村的大学生毕业自主创业的概率要显著大于城镇户口的高校毕业生。结合闵维方、岳昌君等人关于城市出身的学生就业落实率高于农村出身的学生这一研究发现,笔者认为导致这种现象的可能原因在于,户籍为农村的

高校毕业生,由于社会资本和社会关系相对薄弱,在传统就业领域不具备优势,所以更倾向于选择自主创业。而且由于生活经历和家庭条件的不同,高校毕业生对于创业的期望值也是不同的。一般而言,农村户口的高校毕业生对于创业目标和收入的预期相对于城镇户口的高校毕业生会略低一些,更容易通过创业活动得以实现。家庭社会关系广泛的高校毕业生开展自主创业的概率显著更大,可能是因为这些毕业生拥有更多的社会资源(所谓的人脉),为他们在创业指导、资金准备、市场开拓方面都提供了便利,所以他们在自主创业方面比那些社会资源少的高校毕业生表现更为积极、主动。

4. 人力资本

从人力资本来看,拥有学生干部经历,获得过计算机类证书、职业资格类证书的大学毕业生自主创业的概率显著高于没有相关经历和证书的高校毕业生。导致这种现象的原因在于,拥有学生干部经历的高校毕业生在个人素质、组织协调能力和社会适应方面具有优势,所以更有自主创业的勇气和信心。同时,拥有学生干部经历的毕业生,客观上也较其他毕业生拥有更广的社会资源网络,为自主创业提供了更多的社会关系支持。而拥有计算机类和职业类证书的高校毕业生创业概率更大,可能原因在于,他们所拥有的技术技能类资格证书,不仅为他们进入相关行业领域开展自主创业提供了“敲门砖”,还为他们从事创业活动节省了技术性的人力成本支出,在组建创业团队方面更具有竞争优势。

没有获得过奖学金的高校毕业生自主创业的概率要大于获得过奖学金的毕业生群体。究其原因,可能是因为获得奖学金的高校毕业生一般都是学习成绩和综合素质比较优秀的学生,他们不仅在升学深造方面拔取头筹,在目前“逢进必考”的传统人事招聘考试中也往往更能获得用人单位的青睐。受“挤压效应”的影响,那些没有获得过奖学金、学习成绩普通的高校毕业生则更倾向于寻求改变,到传统就业领域之外努力证明自己,也更愿意通过自主创业去实现自我价值。

与社会科学和理科类的高校毕业生相比,人文学科的高校毕业生自主创业倾向更为明显。这可能是因为社科类和理科类的高校毕业生专业覆盖面比较广泛,且多为应用性学科,与市场的联系程度较高,为相关学科的毕业生提供了更多的就业机会。而人文学

科的毕业生,一部分因为学科就业面比较窄,在体制内就业的机会比较少,所以更愿意通过自己创业来减轻就业压力;一部分学习音乐、舞蹈和美术等艺术类的毕业生则更倾向于通过开办工作室,依靠个人创作、出售个人产品等行为来进行微创业和轻创业。

高职高专学校毕业的高校毕业生选择自主创业的概率显著大于普通本科高校。一方面可能因为高职高专院校比较重视对大学生应用技能的培养,这些学校的毕业生在自主创业方面相比其他群体毕业生更具有技术优势,更容易将技术转化为商业资源。另一方面也可能是因为高职高专的学历在传统就业和升学竞争中不具有优势,他们对于创业的期望值较低,一般以“生存型”创业为主,能养家糊口就行,从而促成了更多的创业行为。

通过本次调查研究发现,高校毕业生的自主创业行为虽然表现为大学生个体的一种自愿自觉行为,但是同时受到家庭背景和人力资本的显著性影响,说明创业活动受外部因素的影响较大。从影响关系来看,与社会大众的传统理解略有不同,在家庭背景和人力资本方面具有优势的高校毕业生直接选择自主创业的比例反而较少,恰恰是那些社会资本和人力资本水平

略低、在升学和传统就业领域不占据优势的高校毕业生,实际进行自主创业的概率反而更大,这也再次印证了被动型创业(或生存型创业)现象确实普遍存在于高校毕业生群体之中。最后,需要说明的是,对于高校毕业生而言,创业最佳的选择时间点并不一定是毕业当时,由于本次调查的时间为当年5月,调查所面向的高校毕业生群体均为应届未离校的高校毕业生,所以在研究发现的推论性方面还需要进一步加强。■

[基金项目:国家自然科学基金“高校毕业生就业分布研究”(批准号:71473007),教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“经济新常态下的教育与劳动力市场的相互作用研究”(项目编号:16JJD880005),中国社会科学院大学青年英才项目“大学生自主创业行为影响因素分析”]

祝军:中国社会科学院大学本科生工作处助理研究员,

北京大学教育学院教育博士在读,管理学博士

岳昌君:北京大学教育学院副院长,教授,博士生导师

责任编辑/杨守建

参考文献:

- [1] Coleman J S. Social Capital in the Creation of Human Capital [J]. American Journal of Sociology, 2009, 94 (Volume 94Number): 95-120.
- [2] [13] [14] 岳昌君,张恺.城乡背景高校毕业生就业差异的实证研究[J].高等教育研究,2015(5):37-47.
- [3] 文东茅.家庭背景对我国高等教育机会及毕业生就业的影响[J].北京大学教育评论,2005(3):37-47.
- [4] 周宇,尤一.大学生就业与家庭背景关系的调查与分析[J].中小企业管理与科技(上旬刊),2008(9):47-48.
- [5] 陈江生,王彩绒.家庭背景因素对我国大学毕业生就业影响的实证分析——基于2009年的调查数据[J].西北师大学报(社会科学版),2011(2):97-101.
- [6] 宁光杰.教育体制、家庭背景与大学生就业选择——大学生就业意愿的实证研究[J].劳动经济评论,2012(1):165-170.
- [7] 张丽玉.大学生就业与家庭背景关系研究——基于一个毕业生群体样本的调查分析[J].中国大学生就业,2013(4):14-18.
- [8] Hoffmann A, Junge M, Malchow-Møller N. Running in the family: parental role models in entrepreneurship [J]. Small Business Economics, 2015, 44 (1): 79-104.
- [9] Brenner O C, Pringle C D, Greenhaus J H, et al. Perceived fulfillment of organizational employment versus entrepreneurship: Work values and career intentions of business college graduates [J]. Journal of Small Business Management, 1991, 29 (July).
- [10] 陈劲,贺丹,邱嘉铭.背景差异对学生创业态度和倾向的影响——以浙江大学在校学生为研究对象[J].中国青年科技,2007(3):48-59.
- [11] 谢西金.家庭背景对大学生创业影响的实证研究[J].重庆高教研究,2018(2):58-68.
- [12] [17] 黄敬宝.北京高校大学生就业与创业调查研究[M].北京:知识产权出版社,2015:45,67.
- [13] [18] 酃浩,杜涵,罗婧.创业行为与创业意愿影响因素实证研究[J].科技进步与对策,2015(1):76-82.
- [16] 范巍,王重鸣.创业倾向影响因素研究[J].心理科学,2004(5):1087-1090.
- [19] 蒋承,刘彦林.大学生是被动创业吗?基于起薪视角的讨论[J].教育与经济,2015(5):28-33.
- [20] 王桂荣,黄君玲.高校对主动型创业研究生培养机制的研究[J].石油教育,2011(2):83-85.
- [21] 闵维方,岳昌君,丁小浩.高校毕业生就业问题与对策研究[M].北京:北京大学出版社,2017:290.